

NOTA D'ACLARIMENT METODOLÒGIC

*Sobre la comparabilitat de les enquestes
de satisfacció ciutadana del PEC Horitzó 2025 (2014)
i del Pla Estratègic Caldes 2032: horitzó compartit (2025)*

Annex tècnic a l'informe
«Comparació de les valoracions ciutadanes (2014–2025)»
publicat el 27/04/2026

araCaldes

Caldes de Montbui, 03/05/2026

Resum executiu — 4 idees clau

Aquesta nota tècnica respon a la crítica metodològica rebuda al nostre informe «[Comparació de les valoracions ciutadanes \(2014–2025\)](#)» exposada pel govern municipal de Caldes de Montbui en la [sessió plenària del 30 d'abril de 2026](#). Les quatre idees següents en resumeixen les conclusions principals.

1

Agraïm el debat tècnic.

Aquesta nota respon a una contraanàlisi rebuda després de la publicació del nostre informe. Que existeixi aquest debat és, en si mateix, una bona notícia: l'anàlisi de dades hauria de ser un element comú en la planificació i avaluació pública. Estem oberts a tot consens metodològic.

2

No tenim les dades sense processar. Ho hem demanat reiteradament i no se'ns han facilitat.

Hem sol·licitat les dades originals de l'enquesta del Pla Estratègic Caldes 2032 per escrit en diverses ocasions i també en sessió plenària de l'Ajuntament. La nostra anàlisi es basa exclusivament en les xifres publicades al document oficial Caldes 2032: horitzó compartit (pàgs. 6 i 7). Aquesta restricció és rellevant per entendre l'abast del nostre treball.

3

La metodologia oficial publicada per l'Agenda Caldes 2032 és «% de valoracions 3 i 4 sobre 4».

Així ho indiquen literalment els subtítols dels dos gràfics de satisfacció ciutadana del propi document oficial (pàgs. 6 i 7). La contraanàlisi rebuda utilitza una metodologia diferent (% de 2+3+4) que NO apareix enlloc del document oficial. Si la metodologia correcta fos 2+3+4, caldria modificar les pàgines 6 i 7 del propi document estratègic.

4

L'enquesta del 2014 NO va utilitzar una escala 1-10 per als serveis municipals.

Per als indicadors comparats, la Memòria de Neòpolis (2015) reporta el percentatge de ciutadans «satisfets o molt satisfets» en una escala de 5 categories, tal i com indica el document oficial. Això és conceptualment equivalent al «% de 3+4 sobre 4» del 2026. **La premisa de la crítica («2016: escala 1-10») és factualment incorrecta.**

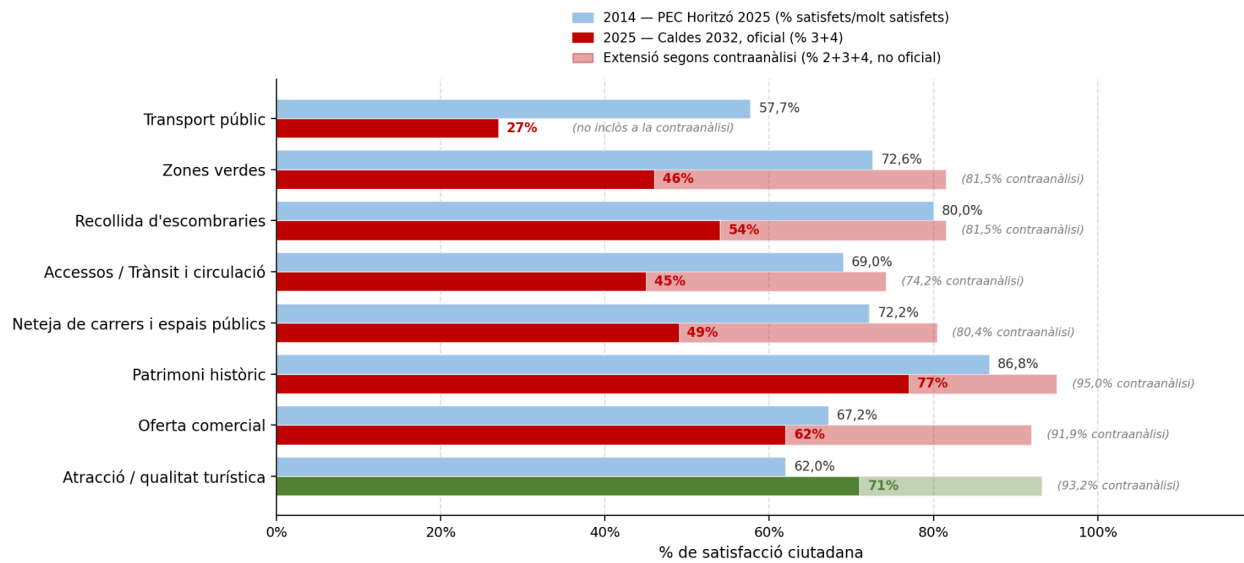
En conseqüència, mantenim íntegrament la validesa metodològica del nostre informe original. Les caigudes documentades són reals.

Oferta constructiva: ens reafirmem en la sol·licitud de les dades sense processar, on hi afegim la sol·licitud de les dades en brut de 2014, i ens oferim a refer conjuntament l'anàlisi amb una metodologia consensuada un cop disposem de la informació completa.

A la següent gràfica mostrem la comparativa de l'anàlisi inicial fet per araCaldes amb la contraanàlisi feta per l'equip de Govern de l'Ajuntament.

Evolució de la satisfacció ciutadana a Caldes de Montbui (2014 → 2025)

8 indicadors comparables — amb la metodologia oficial (% 3+4) i la metodologia de la contraanàlisi (% 2+3+4)



Font 2014: Neòpolis (2015), Memòria de Resultats del PEC 2025, pàgs. 27-29 — % «satisfets o molt satisfets».
 Font 2025 oficial: Caldes 2032: horitzó compartit (Mcrit, 2026), pàgs. 6 i 7 — «% de valoracions 3 i 4 sobre 4».
 Contraanàlisi: gràfic rebut, recalcula 2+3+4. Aquests valors NO apareixen al document oficial. Transport públic no està inclòs a la contraanàlisi.

1. Reconeixement i context

Aquesta nota respon a una observació rebuda a un contraanàlisi efectuat per l'equip de govern sobre l'informe «Comparació de les valoracions ciutadanes (2014–2025)» publicat per araCaldes el 27/04/2026.

Volem començar reconeixent positivament que s'hagi entrat en aquest debat. L'anàlisi de dades hauria de ser un element comú i sistemàtic en la gestió pública, tant en la fase de planificació estratègica com — sobretot — en la fase d'avaluació de resultats. Que la publicació del nostre informe hagi generat una contraanàlisi és una bona notícia: significa que les dades importen i que tothom està disposat a discutir-les amb rigor.

Tenim el convenciment que, si totes les parts treballem amb les mateixes dades i amb criteris metodològics consensuats, podem arribar a una visió compartida sobre l'estat actual del municipi. Aquest és precisament l'esperit pel qual va néixer el nostre informe.

Aquesta nota té dos objectius:

- Aclarir, amb cites literals dels documents oficials, per què la metodologia comparativa del nostre informe original és sòlida.
- Exposar per què la «contraanàlisi» publicada no és tècnicament adequada.
- Reiterar la sol·licitud de les dades sense processar de l'enquesta del Pla Estratègic Caldes 2032 i oferir refer conjuntament l'anàlisi un cop tinguem aquesta informació.

2. Sobre les dades sense processar: una qüestió de transparència

És important explicitar el següent punt: araCaldes no disposa de les dades en brut de l'enquesta del Pla Estratègic Caldes 2032.

Hem sol·licitat aquestes dades en diverses ocasions:

- **Per escrit**, mitjançant comunicacions formals adreçades a l'equip de govern de l'Ajuntament.
- **En sessió plenària** de l'Ajuntament de Caldes de Montbui.

Enllaç al vídeo del ple: https://www.youtube.com/live/Azcoehk5j_w?si=LKwOCtswu7U1cY-3&t=3882

A data d'aquesta nota, les dades sense processar no se'ns han facilitat. El nostre anàlisi, per tant, es basa exclusivament en les xifres publicades al document oficial *Caldes 2032: horitzó compartit* — Resultats de la Consulta Ciutadana (març de 2026), concretament als gràfics de les pàgines 6 i 7.

Aquesta restricció té conseqüències directes:

- **Només podem treballar** amb el «% de respostes 3+4» publicat oficialment.
- **No tenim accés a la distribució completa** de respostes (1, 2, 3, 4) per cada indicador.
- **No tenim accés als comentaris en text lliure** de l'enquesta.

En canvi, qualsevol anàlisi que reporti percentatges diferents dels publicats al document oficial (per exemple, «% de respostes 2+3+4») necessàriament ha tingut accés a les dades en brut per poder fer aquest recàlcul.

Aquesta asimetria informativa és rellevant: les administracions públiques tenen l'obligació de garantir un accés equitatiu a les dades públiques que sostenen les decisions estratègiques municipals. Reiterem, per tant, la sol·licitud formal de les dades sense processar.

3. La premissa de la crítica és factualment incorrecta

La resposta rebuda per part de l'equip de Govern sosté que:

«L'enquesta de 2016 valorava cada criteri de l'1 al 10 (sistema escolar clàssic: ≤5 suspens, 5-6 aprovat, 7-8 notable, 9-10 excel·lent). L'enquesta actual utilitza una escala de l'1 al 4 [...]. Atenent les escales de valor adequadament, els resultats serien molt semblants als de 2016, però tendint a millorar en tots els casos.»

— Observació rebuda

3.1 L'enquesta del 2014 va utilitzar una escala de categories, NO una escala 1-10

La Memòria de Resultats del Document Estratègic del PEC 2025 (Neòpolis, març de 2015) presenta una síntesi dels resultats més destacats del diagnòstic quantitatiu del PEC 2025 fruit de l'enquesta realitzada durant el mes juliol de 2014 i ho documenta explícitament a la pàg. 17, distingint dos tipus de pregunta (per valoració o per grau de satisfacció):

*«— Valoració del nivell de seguretat del barri de residència
— Valoració del nivell de seguretat del municipi
— Grau de satisfacció respecte alguns serveis municipals de caràcter territorial (transport públic, accessos, equipaments, zones verdes, recollida d'escombraries, conservació del patrimoni històric, etc.).»*

— Neòpolis (2015), pàg. 17

Els indicadors avaluats en la comparació es van mesurar amb una escala de “**grau de satisfacció**”:

- gens satisfets
- poc satisfets
- ni satisfets ni insatisfets
- satisfets
- molt satisfets

A l'informe de 2014 es va reportar el percentatge de ciutadans «*satisfets o molt satisfets*» com a 'valoració positiva'. Per tant, l'informe original de 2014 no parla d'una escala de 1-10, sinó de categories de graus de satisfacció.

En canvi, sí que es va utilitzar l'escala 0-10 (notes mitjanes) **per valorar** dos indicadors de seguretat i de gestió de l'Ajuntament (pàgs. 26-27 de Neòpolis). Font:

<https://www.caldesdemontbui.cat/ajuntament/accio-de-govern/pla-estrategic-horitzo-2025#>.

D'altra banda, l'escala de 1 a 5 que es proposa a la contraanàlisi presentada recentment per l'equip de govern (≤5 suspens, 5-6 aprovat, 7-8 notable, 9-10 excel·lent) NO apareix descrita al document del 2014. Per tant, i per ser rigurosos, és necessari utilitzar l'escala mencionada al document oficial.

3.2 Cita literal dels indicadors del 2014

Reproduïm textualment 4 dels 11 indicadors per il·lustrar inequívocament la metodologia (la resta de dades estan a l'Annex B):

«1. El grau de satisfacció respecte el funcionament del transport públic interurbà: el **59,4%** dels enquestats es mostren **satisfets o molt satisfets** amb aquest servei...»

— Neòpolis (2015), pàg. 27

«7. El grau de satisfacció respecte la neteja de carrers i espais públics: el **72,2%** dels calderins estan **satisfets o molt satisfets**...»

— Neòpolis (2015), pàg. 28

«10. El grau de satisfacció respecte el servei de recollida d'escombraries: més del **80%** dels calderins estan **satisfets o molt satisfets**...»

— Neòpolis (2015), pàg. 29

«11. El grau de satisfacció respecte l'estat de les zones verdes del poble: el **72,6%** dels enquestats es mostren **satisfets o molt satisfets**...»

— Neòpolis (2015), pàg. 29

Els percentatges del 59,4%, 72,2%, 80%, 72,6%, etc., NO són notes mitjanes sobre 10, és el percentatge de ciutadans satisfets o molt satisfets. Tampoc consta enlloc en la memòria final que siguin en base a una escala de 1-10, sinó que s'exposa en base a les categories abans esmentades. En resum, mostren el percentatge de la ciutadania que valora positivament el servei segons les categories que es van fer servir.

3.3 Per què aquesta distinció importa

A l'enquesta del 2025 s'avalua utilitzant una escala de 1 a 4.

L'escala de satisfacció de les categories «*satisfets o molt satisfets*» del 2014 és conceptualment equivalent al «% de respostes 3+4 sobre 4» del 2025, entenent que els valors 3 i 4 expressen positivitat. Les dues mesures es basen en nivells de satisfacció i capturen el mateix:

la proporció de població que valora positivament el servei.

És una comparació rigorosa, simètrica i metodològicament neta.

4. La metodologia oficial del document Caldes 2032 és «3+4» — no «2+3+4»

4.1 Què diu literalment el document oficial

El document Caldes 2032: horitzó compartit (Mcrit, març 2026) presenta els resultats de l'enquesta en dos gràfics consecutius (pàgs. 6 i 7). Tots dos gràfics tenen el mateix subtítol metodològic literal:

«(% DE VALORACIONS 3 I 4 SOBRE 4, TENINT EN COMPTE QUE 1 CORRESPON A LA PUNTUACIÓ MÍNIMA I 4 A LA MÀXIMA)»

— Caldes 2032: horitzó compartit (Mcrit, 2026), pàgs. 6 i 7

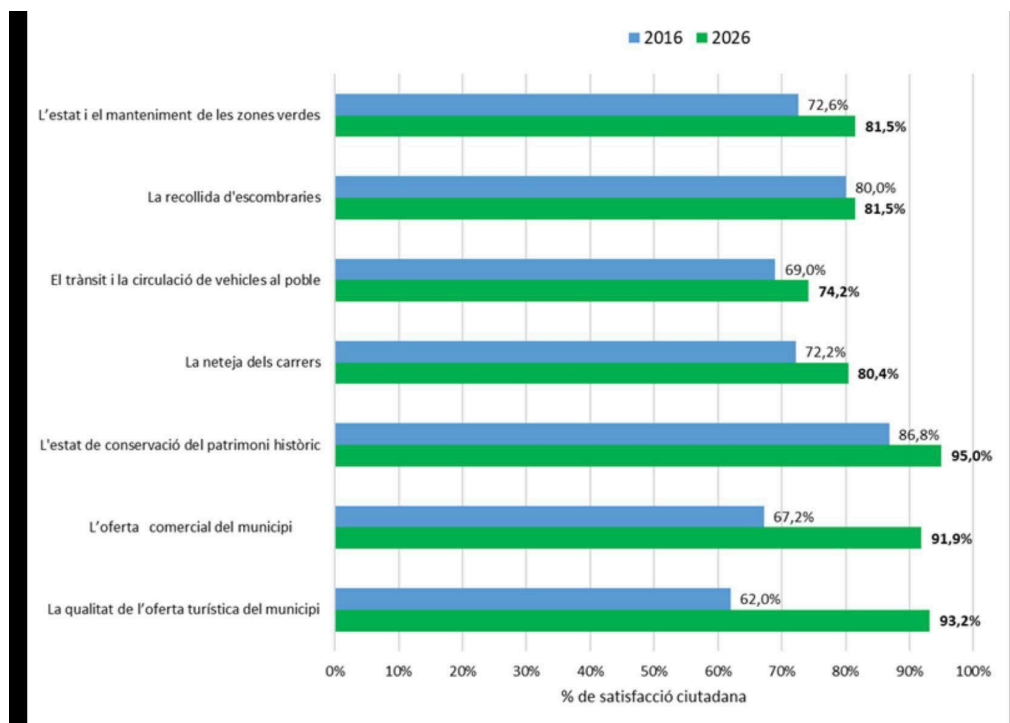
És a dir: la metodologia oficial que la pròpia Agenda Caldes 2032 publica i defensa al seu document estratègic és el percentatge de respostes 3 i 4 — no 2, 3 i 4.

4.2 Tots els valors del nostre informe són extrapolats directament del document oficial

Els percentatges presentats al nostre informe per al 2025 — 71%, 62%, 27%, 45%, 11%, 49%, 46%, 54%, 77%, 86%, 76%, etc. — s'extreuen literalment d'aquests dos gràfics del document oficial. No són càlculs. Són els percentatges publicats per la pròpia Agenda Caldes 2032.

4.3 Els valors de la contraanàlisi no apareixen al document oficial

El gràfic de la contraanàlisi rebuda mostra els següents valors:



Gràfic reproduït de la contraanàlisi rebuda. Els valors del 2026 (81,5%, 95,0%, 91,9%, 93,2%, 80,4%, 74,2%) NO apareixen enlloc del document oficial Caldes 2032: horitzó compartit.

Aquests valors, només es poden obtenir si:

- **Se sumen les respostes «2 + 3 + 4»** (és a dir, s'inclou la valoració intermèdia/baixa «2» com si fos positiva); i
- **Per fer aquest càlcul, cal disposar de les dades sense processar** (la distribució de respostes 1, 2, 3 i 4 per cada indicador).

4.4 La conseqüència lògica

La proposta de «reinterpretar» els resultats amb 2+3+4 implicaria que la pròpia Agenda Caldes 2032 hauria d'haver publicat un altre document. Si la metodologia «correcta» fos sumar 2+3+4, el document oficial — redactat per Mcrit i validat per l'equip de govern de l'Ajuntament — hauria d'haver publicat aquests percentatges (81%, 93%, 95%...) i no els que va publicar (46%, 71%, 77%...).

El fet que el document oficial publiqui sistemàticament «% de 3+4» és un acte metodològic fixat i establert per qui va dissenyar l'enquesta. Canviar aquesta convenció a posteriori, només per a la comparació amb el 2014, és metodològicament inadmissible.

5. Per què el recàlcul «2+3+4» trenca la simetria comparativa

Encara que admetéssim — només per a fer l'exercici — que es vol incloure el «2» com a positiu el 2025, la comparació amb el 2014 quedaria igualment trencada.

5.1 Per coherència, caldria fer el mateix amb el 2014

Si el 2025 considerem positives totes les valoracions excepte la més baixa (2+3+4), per simetria comparativa, el 2014 hauríem de considerar positives també les valoracions “*ni satisfet ni insatisfet*” (com a mínim), deixant fora només els insatisfets. Qualsevol «reinterpretació» que apliqui un lliandar més laxe només al 2026 i no al 2014 produeix una comparació esbiaixada per disseny: no és que els resultats hagin millorat, és que s'ha rebaixat el lliandar de «satisfacció» només per a una de les dues enquestes. A l'Annex E d'aquest document es presenta com serien els resultats si s'incorporen els “*ni satisfet ni insatisfet*” al 2014.

5.2 La comparació honesta és la que ja fem

La forma rigorosa de comparar és aplicar el mateix criteri a banda i banda:

| Any | Categoria comparada | Concepte |
|------|------------------------------|---|
| 2014 | % satisfets + molt satisfets | Dues categories superiors de l'escala de 5 categories |
| 2026 | % valoracions 3 + 4 | Dues categories superiors de l'escala 1-4 |

Això és exactament el que fa el nostre informe original. I és exactament el que fa el propi document oficial Caldes 2032: horitzó compartit (pàgs. 6 i 7).

Si es relaxa el criteri de valoracions positives, s'ha de fer amb els dos conjunts de dades alhora (veure Annex E).

5.3 Per què les nostres caigudes són, si de cas, conservadores

Cal afegir una consideració sobre la nostra pròpia metodologia. Comparem el 'top 2 de 5' (2014, dues categories sobre cinc = 40% del rang categòric) amb el 'top 2 de 4' (2026, dues categories sobre quatre = 50% del rang categòric). Aquesta lleugera asimetria estructural no és perfecta: probablement infla una mica els percentatges del 2026 respecte al 2014, perquè quan l'escala del 2026 elimina la categoria intermèdia ('ni-ni'), una part dels ex-ni-ni del 2014 acaben triant 'satisfet' el 2026 i, per tant, comptant com a positius.

Si això és així, **els nostres resultats són conservadors**: les caigudes reals al 2026 (transport públic, zones verdes, recollida d'escombraries, neteja...) podrien ser encara més grans. Per simetria estricta s'haurien d'haver fet enquestes amb la mateixa estructura d'escala de 5 categories, permetent una valoració neutre (ni satisfet ni insatisfet).

En canvi, la contraanàlisi de l'equip de Govern va en direcció oposada: en lloc de mitigar l'asimetria, l'amplifica fins a comparar el 'top 2 de 5' (40% del rang el 2014) amb el 'top 3 de 4' (75% del rang el 2026). L'asimetria estructural passa de 10 pp a 35 pp. I a més, com ja s'ha explicat, semànticament inclou les respostes de “2” dins del calaix de positius.

6. Què Sí documentem com a no comparable

Per honestedat metodològica, el nostre informe original ja diferencia explícitament els dos casos en què la comparació en punts percentuals no és apropiada. Cita de l'informe d'araCaldes, secció 2.1 (doble asterisc):

«Indicadors mesurats el 2014 amb escala 0-10 (nota mitjana). La variació no s'expressa en punts percentuals perquè la nota mitjana no és directament convertible a percentatge de satisfets; només s'indica la tendència qualitativa.»

— Informe araCaldes (27/04/2026), secció 2.1

Aquests dos indicadors són: Seguretat (2014: 7,4/10 → 2026: 62%) **Gestió de l'Ajuntament** (2014: ~7/10 → 2026: 44%)

En ambdós casos, l'informe apunta una «tendència negativa» qualitativa, sense atribuir-li un valor numèric. Aquesta cautela ja respon al tipus de preocupació metodològica plantejada, però aplicada només allà on és pertinent.

7. Conclusió i proposta constructiva

7.1 Conclusió tècnica

La metodologia comparativa del nostre informe original és sòlida, conservadora i directament alineada amb la metodologia oficial de l'Agenda Caldes 2032:

- **Per als indicadors comparats en punts percentuals**, les dues enquestes mesuren la mateixa magnitud (% de població amb valoració positiva).
- **Els 2 indicadors no comparables en pp** (Seguretat, Gestió Ajuntament) ja estan separats explícitament.
- **La «reinterpretació» proposada** trencaria la simetria comparativa i contradiria la metodologia oficial publicada al propi document estratègic municipal.

Les caigudes documentades — transport públic (-30 pp), zones verdes (-27 pp), recollida d'escombraries (-26 pp), neteja (-23 pp), accessos (-20 pp) — són reals, són significatives i requereixen atenció estratègica.

7.2 Compromís constructiu d'araCaldes

A pesar de la contundència tècnica del nostre argument, volem oferir una via de consens:

- **Reiterem la sol·licitud formal** de les dades sense processar de l'enquesta del Pla Estratègic Caldes 2032: Horitzó compartit.
- **Ens comprometem, un cop disposem d'aquestes dades, a refer l'anàlisi** amb la metodologia que es consensuï entre totes les parts implicades. Posarem a disposició la nostra capacitat tècnica per a aquest exercici.
- **Convidem totes les parts** — Ajuntament, equip redactor, grups municipals, entitats ciutadanes — a un debat metodològic obert per poder analitzar dades, de qualsevol àmbit de forma objectiva, que sigui compartida i no objecte de disputa estadística.

L'objectiu compartit — fer un Pla Estratègic Caldes 2032 ben fonamentat, que millori la qualitat de vida quotidiana de tots els calderins i calderines — només es pot assolir si partim d'una diagnosi rigorosa, transparent i acordada. Aquesta és la nostra contribució i el nostre compromís.

Annex A — Referències documentals

Document font de l'enquesta 2014:

- **Document:** Pla Estratègic de Caldes de Montbui Horitzó 2025 (PEC 2025). Memòria de Resultats: Document Estratègic. Neòpolis (Consultoria Sociopolítica), març de 2015. 180 pàgs. [Enllac](#)
- **Apartat metodològic rellevant:** pàgs. 16-18 (definició dels indicadors de l'enquesta).
- **Apartat de resultats rellevant:** pàgs. 26-29 (resultats dels 11 indicadors de serveis municipals i seguretat).

Document font de l'enquesta 2026:

- **Document:** Caldes 2032: horitzó compartit — Resultats de la Consulta Ciutadana. Mcrit Multicriteria Planning, març de 2026. [Enllac](#)
- **Pàgines amb la metodologia oficial:** pàgs. 6 i 7 (gràfics de satisfacció ciutadana amb el subtítol «(% de valoracions 3 i 4 sobre 4...)»).

Informe comparatiu d'araCaldes:

- **Document:** Informe Comparatiu PEC Horitzó 2025 vs. Pla Estratègic Caldes 2032: horitzó compartit. Comparació de les valoracions ciutadanes (2014–2025). araCaldes, 27/04/2026. [Enllac](#)

Vídeo del Ple municipal on es va sol·licitar l'accés a les dades sense processar:

- https://www.youtube.com/live/Azcoehk5j_w?si=LKwOCtswu7U1cY-3&t=3882

Vídeo del Ple municipal on l'equip de govern exposa la crítica a l'informe d'araCaldes:

- https://www.youtube.com/live/mBalq8mzs0Y?si=XOCctG_0m2CvoVmz&t=2869

Annex B — Reproducció literal dels indicadors del 2014 (Neòpolis, pàgs. 26-29)

Indicadors mesurats amb nota mitjana 0-10:

«El nivell mitjà de seguretat als barris segons la percepció dels calderins és del 7,39 (en una ESCALA DEL 0 AL 10)...»

— Neòpolis (2015), pàg. 26

«Pel que fa a la percepció de seguretat que els ciutadans de Caldes tenen del poble en general, la nota mitjana obtinguda és de 7,4 (en una ESCALA DEL 0 AL 10)...»

— Neòpolis (2015), pàg. 27

Indicadors mesurats amb escala de categories («satisfets o molt satisfets»):

«1. El grau de satisfacció respecte el funcionament del transport públic interurbà: el 59,4% DELS ENQUESTATS ES MOSTREN SATISFETS O MOLT SATISFETS amb aquest servei...»

— Neòpolis (2015), pàg. 27

«2. El grau de satisfacció respecte el funcionament del transport públic urbà: el 56% DELS ENQUESTATS ES MOSTREN SATISFETS O MOLT SATISFETS...»

— Neòpolis (2015), pàg. 27

«3. El grau de satisfacció respecte els accessos del nucli urbà de Caldes: gairebé el 69% DELS CALDERINS ES MOSTRA SATISFET O MOLT SATISFET...»

— Neòpolis (2015), pàg. 27

«4. El grau de satisfacció respecte els accessos a les urbanitzacions: una mica més del 60% DELS CIUTADANS DE CALDES DIUEN ESTAR SATISFETS O MOLT SATISFETS...»

— Neòpolis (2015), pàg. 27

«5. El grau de satisfacció respecte la cobertura i la qualitat dels serveis i equipaments sanitaris del municipi: gairebé el 55% DE LA POBLACIÓ ESTÀ SATISFETA O MOLT SATISFETA...»

— Neòpolis (2015), pàg. 28

«6. El grau de satisfacció respecte la capacitat d'atracció turística de Caldes: el 62% ELS CALDERINS ESTAN SATISFETS O MOLT SATISFETS...»

— Neòpolis (2015), pàg. 28

«7. El grau de satisfacció respecte la neteja de carrers i espais públics: el 72,2% DELS CALDERINS ESTAN SATISFETS O MOLT SATISFETS...»

— Neòpolis (2015), pàg. 28

«8. El grau de satisfacció respecte l'estat de conservació del patrimoni històric i del casc antic: una majoria aclaparadora de ciutadans (86,8%) ESTAN SATISFETS O MOLT SATISFETS...»

— Neòpolis (2015), pàg. 28

«9. El grau de satisfacció respecte l'oferta comercial de Caldes: el 67,2% DELS CALDERINS ESTAN SATISFETS O MOLT SATISFETS...»

— Neòpolis (2015), pàg. 28

«10. El grau de satisfacció respecte el servei de recollida d'escombraries: més del 80% DELS CALDERINS ESTAN SATISFETS O MOLT SATISFETS...»

— Neòpolis (2015), pàg. 29

«11. El grau de satisfacció respecte l'estat de les zones verdes del poble: el 72,6% DELS ENQUESTATS ES MOSTREN SATISFETS O MOLT SATISFETS...»

— Neòpolis (2015), pàg. 29

Annex C — Reproducció literal del subtítol metodològic dels gràfics de Caldes 2032 (Mcrit, pàgs. 6 i 7)

Pàgina 6 — Gràfic «Com es valoren els aspectes clau vinculats a qualitat de vida al municipi»:

«(% DE VALORACIONS 3 I 4 SOBRE 4, TENINT EN COMPTE QUE 1 CORRESPON A LA PUNTUACIÓ MÍNIMA I 4 A LA MÀXIMA)»

— Caldes 2032: horitzó compartit (Mcrit, 2026), pàg. 6

Pàgina 7 — Gràfic «Com es valoren els equipaments i serveis públics»:

«(% DE VALORACIONS 3 I 4 SOBRE 4, TENINT EN COMPTE QUE 1 CORRESPON A LA PUNTUACIÓ MÍNIMA I 4 A LA MÀXIMA)»

— Caldes 2032: horitzó compartit (Mcrit, 2026), pàg. 7

Aquests dos subtítols són idèntics i constitueixen la declaració oficial de metodologia del document estratègic municipal Caldes 2032.

Annex D — Comparativa numèrica de les dues metodologies

| Indicador | Document oficial (% 3+4) | Contraanàlisi (% 2+3+4) | «2» implícit |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------|
| Atracció / qualitat turística | 71% | 93,2% | +22,2 pp |
| Oferta comercial | 62% | 91,9% | +29,9 pp |
| Patrimoni històric | 77% | 95,0% | +18,0 pp |
| Neteja de carrers | 49% | 80,4% | +31,4 pp |
| Trànsit i circulació | 45% | 74,2% | +29,2 pp |
| Recollida d'escombraries | 54% | 81,5% | +27,5 pp |
| Zones verdes | 46% | 81,5% | +35,5 pp |

La diferència entre les dues columnes correspon al pes de la categoria «2» (la segona començant per baix sobre quatre) que la contraanàlisi ha decidit incloure com a valoració positiva, en contradicció amb la metodologia oficial publicada al propi document.

Annex E — Efecte de considerar la categoria “ni satisfet ni insatisfet” com a resposta positiva al 2014

| Indicador | PEC 2025 (~2014) | Caldes 2032 (~2026) | Variació | Valoració |
|------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-----------|-----------------------------|
| Atracció / qualitat turística | 62% => 83,4% | 71% => 93,2% | +9,8 pp | MILLORA |
| Oferta comercial | 67,2% => 88,5% | 62% => 91,9% | +3,4 pp | MILLORA |
| Neteja de carrers i espais públics | 72,2% => 85,7% | 49% => 80,4% | -5,3 pp | EMPITJORAMENT |
| Transport públic (interurbà+urbà) | 59,4% / 56% => 77% / +82,3% | 27% =>(no disponible per araCaldes) | - | No disponible per araCaldes |
| Accessos / Trànsit i circulació * | ~69% / >60% => 86,6% | 45% => 74,3% | ~-12,3 pp | EMPITJORAMENT |
| Recollida d'escombraries | >80% => 90% | 54% => 81,5% | ~-9,5 pp | EMPITJORAMENT |
| Zones verdes | 72,6% => 88,7% | 46% => 81,5% | ~-7,2 pp | EMPITJORAMENT |
| Patrimoni històric | 86,8% => 95,9% | 77% => 95% | -0,9 pp | MANTENIMENT |

Aquesta comparativa té en compte les següents valoracions: inclou: PEC 2025 (2014): “Molt satisfets”, “Satisfets” i “Ni satisfets ni insatisfets”. Caldes Horitzó 2032: Categories 2+3+4. I exclou: PEC 2025 (2014): “Insatisfets” i “Molt insatisfets”. Caldes Horitzó 2032: Categoria 1.

Aquesta nota es publica com a annex tècnic a l'informe comparatiu d'araCaldes (27/04/2026) i pot ser citada lliurement amb l'atribució corresponent. araCaldes resta a disposició de l'equip de Govern de l'Ajuntament de Caldes de Montbui i de tots els grups municipals per a qualsevol col·laboració tècnica que pugui ajudar a construir una diagnosi compartida del municipi.